

kao opunomoćenik u poreznim stvarima za
poreznog obveznika, ovdje dužnika:

FF WEALTH MANAGEMENT d.o.o.
Novska, Trg Luke Ilića-Oriovčanina 8
OIB: 27065546764

ANTONIA LJUBENKO
Privremena stečajna upraviteljica

Predmet: očitovanje ovlaštenog poreznog savjetnika,
radi stečaja St-1012/2023 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu
- dostavlja se

U našem očitovanju od 17.12.2024. godine u vezi sudskog postupka radi stečaja za dužnika FF WEALTH MANAGEMENT d.o.o. (dalje u tekstu: *FFWM*) za koji ste imenovani privremenom stečajnom upraviteljicom, pod točkom naziva *Informacija o trenutnom dugovanju dužnika i sudskim odnosno upravnim postupcima koji su u tijeku* iznijeli smo relevantne činjenice na izvještajni dan 5.12.2024. godine, a koje su se do danas bitno promijenile u korist imenovanog dužnika.

Smatramo potrebnim informirati Vas o nastalim promjenama u razdoblju od 5.12.2024. do danas i u tom smislu Vam dostavljamo ovo očitovanje.

• Informacija o trenutnom dugovanju dužnika i sudskim odnosno upravnim postupcima koji su u tijeku - stanje na dan 1.4.2025. godine

○ Informacije o trenutnom dugovanju dužnika FFWM – vjerovnik: POREZNA UPRAVA (predlagatelj otvaranja stečajnog postupka – dalje: PU)

Stanje duga FFWM prema vjerovniku PU i dalje nije usklađeno u službenim evidencijama PU sa stanjem duga u poslovnim knjigama FFWM/dužnika niti je sve ovo usklađeno sa stanjem duga za koje PU provodi prisilnu naplatu (ovrhu) tj. sa podacima iz očevidnika koji vodi Fina.

Ovo i unatoč višekratnim nastojanjima FFWM-a kao dužnika i to poduzetim radnjama (pozivima) odvjetnice Ive Zlatić i ovog ovlaštenog poreznog savjetnika što Vam je već poznato kao i Sudu, o čemu se PU do danas nije očitovala niti je poduzela ijednu radnju u tom pravcu.

Očito je da je neusklađeno stanje poreznog duga FFWM-a posljedica pasivnosti PU.

U izvješću privremene stečajne upraviteljice od 20.12.2024. godine navedeno je da su ukupne obveze FFWM-a na dan 20.12.2024. godine iznosile 816.369,09 EUR.

Prema podacima u poreznom knjigovodstvu PU stanje poreznog duga FFWM-a na 31.12.2024. godine iznosi ukupno 912.455,95 EUR (porezno-knjigovodstvena kartica u privitku).

Rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski postupak KLASA: UP/II-410-10/24-01/22, URBROJ: 513-04-24-2 od 24.10.2024. koje nam je uručeno (i postalo izvršno) 14.1.2025. uvažena je žalba FFWM-a i poništeno je rješenje PU Sisak-Ispostava Novska KLASA: UP/I-410-23/23-20/1, URBROJ: 513-07-03-04-24-4 od 11.6.2024. kao i privremeno rješenje PU Sisak-Ispostava Novska KLASA: UP/I-410-23/23-20/1, URBROJ: 513-07-03-04-23-2 od 13.9.2023. kojim su bile utvrđene porezne obveze procjenom zbog nepodnošenja prijave poreza na dobit za 2022. godinu u zakonskom roku.

U izvršenju ovog drugostupanjskog rješenja od 24.10.2024. PU Sisak-Ispostava Novska donijela je rješenje KLASA: UP/I-410-23/23-20/1, URBROJ: 513-07-03-04-25-16 od 11.2.2025. kojim se prihvaća prijava poreza na dobit za 2022. godinu (koju je FFWM dostavio 31.5.2024. godine).

Nakon toga, prema podacima u poreznom knjigovodstvu PU stanje poreznog duga FFWM-a na 31.1.2025. godine iznosi ukupno 496.743,77 EUR (potvrda PU o stanju poreznog duga KLASA: 034-04/25-10/129, URBROJ: 513-07-03-04-25-2 od 31.1.2025. i porezno-knjigovodstvena kartica, u privitku).

Nastavno je, rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/24-01/82, URBROJ: 513-04-24-2 od 12.2.2025., koje nam je uručeno (i postalo izvršno) 24.3.2025. (dostavlja se u privitku), u žalbenom postupku poništeno porezno rješenje PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/22-01 od 1.12.2022. kojim je FFWM-u u poreznom nadzoru utvrđena obveza PDV-a za razdoblje od 1.1. do 30.6.2022. godine u iznosu 198.250,08 EUR, što sa daljnjim kamatama do 31.1.2025. godine iznosi ukupno 225.352,09 EUR (glavnica od 198.250,08 EUR + kamate do 31.1.2025. u iznosu 27.102,01 EUR).

Stoga bi u poreznom knjigovodstvu PU stanje poreznog duga FFWM-a, sve svedeno na 31.1.2025. godine (na dan izdavanja potvrde) iznosio ukupno 271.467,80 EUR.

(napomena: ovdje projiciramo stanje duga na 31.1.2025. godine kao dan na koji imamo potvrdu PU o stanju poreznog duga i posljedično radi usporedivosti podataka, iako je drugostupanjsko rješenje od 12.2.2025. postalo izvršno uručanjem što je bilo 24.3.2025. međutim njime je poništeno porezno rješenje nadzora od 1.12.2022., a po odredbi članka 115. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku poništavanjem se poništavaju sve pravne posljedice koje je poništeno rješenje proizvelo - ex tunc, što znači da njime utvrđeni dug nije ni postojao na 31.1.2025.)

Evidentno je iz svega da je u dosadašnjim vođenim upravnim (poreznim) postupcima FFWM uspio korištenjem pravnih lijekova dokazati nezakonitost rada PU na način da je u poreznom knjigovodstvu evidentiranu poreznu obvezu na 31.12.2024. u iznosu od 912.455,95 EUR smanjio za 640.988,15 EUR, na 271.467,80 EUR na dan 31.1.2025. godine, što sve PU do današnjeg dana nije provela u svome knjigovodstvu.

Kako nisu evidentirane promjene u poreznom knjigovodstvu PU, to PU Sisak (služba za naplatu poreza i ovrhu) nije mogla obustaviti ovršni postupak pred Finom zato jer druga unutarnja organizacijska jedinica istog javnopravnog tijela (PU) ne raspolaže točnim podacima u svome informacijskom sustavu, o stanju duga.

Posljedica toga je da se ovršni postupak pred Finom PU vodi za nepostojeći porezni dug iz rješenja o ovrsi PU Sisak, KLASA: UP/I-415-02/2024-001/00632, URBROJ: 513-007-03/2024-01 od 5.4.2024. koji je na taj dan iznosio 631.550,52 EUR.

Ovo rješenje o ovrsi od 5.4.2024. (dostavlja se u privitku) također je poništeno u žalbenom postupku i to drugostupanjskim rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-415-01/24-01/211, URBROJ: 513-04-24-3 od 26.7.2024., koje nam je uručeno (i postalo izvršno) 30.9.2024. U istome navedene ovršne isprave su također poništene u žalbenim postupcima i to pod ad 1) - rješenje PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/22-01 od 1.12.2022. godine poništeno je drugostupanjskim rješenjem od 12.2.2025. i pod ad 2), ad 3) i ad 4) - rješenje PU Sisak- Ispostava Novska KLASA: UP/I-410-23/23-20/1, URBROJ: 513-07-03-04-23-2 od 13.9.2023. poništeno je drugostupanjskim rješenjem od 24.10.2024., sve kako je ovdje ranije navedeno.

Štoviše, FFWM je 6.2.2025. godine podnio PU Sisak zahtjev za obustavu ovrhe (dostavlja se u privitku) i o kojem do danas nije odlučeno, a kojim je zahtijevao donošenje rješenja o obustavi ovrhe temeljem odredbe čl. 147. st. 4. u vezi st. 1. OPZ-a budući da do tada to nije učinjeno po službenoj dužnosti, te se u očevidniku Fine i dalje vodi aktivni ovršni postupak iako su za to prestale pravne pretpostavke zato jer je poništeno rješenje o ovrsi iz čl. 141. (od 5.4.2024.) ali i rješenje kojim je porezni dug utvrđen (od 13.9.2023.), tj. poništene su ovršne isprave iz čl. 140. st. 2. toč. 1. i 5. istog Zakona.

(napomena: tada još nije bilo poništeno rješenje PU Sisak od 1.12.2022., a koje je poništeno drugostupanjskim rješenjem od 12.2.2025.)

o Informacije o sudskim odnosno upravnim postupcima koji su u tijeku - 4 postupka

A) UTVRĐENJE POREZA - POREZNI NADZOR

1. - u tijeku je provedba ponovljenog postupka poreznog nadzora pred PU Sisak u predmetu KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, a u izvršenju drugostupanjskog rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/24-01/82, URBROJ: 513-04-24-2 od 12.2.2025. godine kojim je:

- uvažena žalba FFWM-a i poništeno rješenje PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/24-07 od 12.2.2024., a kojim je bio odbijen (prvi) prijedlog FFWM-a od 24.1.2024. godine za obnovu postupka poreznog nadzora PU Sisak i u dozvoljenoj obnovi postupka poništeno porezno rješenje PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/22-01 od 1.12.2022. kojim je FFWM-u u poreznom nadzoru utvrđena obveza PDV-a za razdoblje od 1.1. do 30.6.2022. godine u iznosu 198.250,08 EUR i predmet vraćen na ponovni postupak,
- radi se o poništenoj poreznoj obvezi PDV-a od ukupno 225.352,09 EUR (glavnica od 198.250,08 EUR + kamate do 31.1.2025. u iznosu 27.102,01 EUR),

što dalje znači da je porezni dug od ukupno 496.819,89 EUR na 31.1.2025. (od čega se na dug PDV-a na računu broj 1201 odnosi 476.983,05 EUR), sve iskazano u potvrdi PU o stanju poreznog duga KLASA: 034-04/25-10/129, URBROJ: 513-07-03-04-25-2 (u privitku), smanjen uvažavajućim drugostupanjskim rješenjem od 12.2.2025. godine u visini njime poništene obveze PDV-a (glavnica + kamate) od 225.352,09 EUR (slijedeća tablica) - pa sada dug svedeno na 31.1.2025. godine, kao dan izdavanja potvrde, iznosi ukupno 271.467,80 EUR (od čega se na dug PDV-a na računu broj 1201 odnosi 251.630,96 EUR),

Obračun zateznih kamata na nepravovremeno plaćene porezne obveze										
Osnovica	Razdoblje obračuna					Broj dana	Godišnja stopa	Koeficijent	Iznos kamata	
	Od		Do							
198.250,08	02.	02.	2023.	30.	06.	2023.	149	5,50%	0,022452055	4.451,12
198.250,08	01.	07.	2023.	31.	12.	2023.	184	7,00%	0,035287671	6.995,78
										11.446,91
198.250,08	01.	01.	2024.	30.	06.	2024.	182	7,50%	0,037295082	7.393,75
198.250,08	01.	07.	2024.	31.	12.	2024.	184	7,25%	0,036448087	7.225,84
										14.619,59
198.250,08	01.	01.	2025.	31.	01.	2025.	31	6,15%	0,005223288	1.035,52
										1.035,52
198.250,08	SVEUKUPNO GLAVNICA					SVEUKUPNO KAMATE				27.102,01

2. – u tijeku je postupak po žalbi FFWM-a od 2.12.2024. izjavljenoj protiv rješenja PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/24-12 od 31.10.2024. godine, a kojim je odbijen (drugi) prijedlog FFWM-a od 11.10.2024. za obnovu (istog) postupka poreznog nadzora PU Sisak okončanog poreznim rješenjem PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/22-01 od 1.12.2022. kojim je FFWM-u u poreznom nadzoru utvrđena obveza PDV-a za razdoblje od 1.1. do 30.6.2022. godine u iznosu 198.250,08 EUR:

- predmetno porezno rješenje PU Sisak od 1.12.2022. koje je doneseno u postupku nadzora čija se obnova traži već je poništeno u dozvoljenoj obnovi postupka (zatraženoj prvim prijedlogom), drugostupanjskim rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/24-01/82, URBROJ: 513-04-24-2 od 12.2.2025. godine i u čijem se izvršenju provodi ponovni postupak poreznog nadzora (sve opisano ovdje u točki 1.),

- stoga ishod ovog žalbenog postupka nije od utjecaja na postupak poreznog nadzora (ovdje iz točke 1.) budući da je u već dozvoljenoj obnovi postupka (po prvom prijedlogu FFWM-a za obnovu) poništeno porezno rješenje PU Sisak od 1.12.2022. godine doneseno u postupku čija se obnova ovdje traži,
 - posljednje poduzete radnje FFWM-a u ovom postupku:
 - (i) - prva požurnica drugostupanjskom tijelu od 6.2.2025. radi „šutnje uprave“ po ovoj žalbi FFWM-a (podnesena prije uručenja drugostupanjskog rješenja od 12.2.2025. godine) i
 - (ii) - druga požurnica drugostupanjskom tijelu od 2.4.2025. radi „šutnje uprave“ po ovoj žalbi FFWM-a (podnesena nakon uručenja drugostupanjskog rješenja od 12.2.2025. godine) uz prijedlog za obustavu postupka jer su drugostupanjskim rješenjem od 12.2.2025. godine prestale pravne pretpostavke za postupanje po ovom (drugom) prijedlogu FFWM-a od 11.10.2024. godine za obnovu (istog) postupka);
- 3.** - u tijeku je postupak po žalbi FFWM-a od 17.10.2024. izjavljenoj protiv rješenja PU Zagreb, KLASA: UP/I-471-02/22-01/249, UR.BROJ: 513-07-01-24-15 od 6.9.2024. godine, a kojim je odbijen zahtjev FFWM-a za razgledavanje spisa predmeta vezanog poreznog nadzora društva EWF TRANSPORTE d.o.o.:
- rješenjem nije utvrđen porezni dug već je FFWM odbijen u zahtjevu za razgledavanje spisa vezanog nadzora pa je FFWM mišljenja da odluka o ovoj žalbi može imati utjecaja na ponovljeni postupak poreznog nadzora kod FFWM-a (ovdje iz toč.1.) u smislu točnog utvrđenja činjeničnog stanja,
 - posljednje poduzete radnje FFWM-a u tom postupku vezanog nadzora:
 - (i) - požurnica drugostupanjskom tijelu od 31.3.2025. radi „šutnje uprave“ po ovoj žalbi FFWM-a i
 - (ii) - požurnica drugostupanjskom tijelu od 31.3.2025. radi „šutnje uprave“ po izjavljenoj žalbi društva EWF TRANSPORTE d.o.o. na porezno rješenje nadzora tog društva (FFWM u svojstvu osobe za pravnim interesom),
 - FFWM je uputio i požurnicu drugostupanjskom tijelu od 31.3.2025. radi žurnog donošenja odluke o žalbi koju je društvo EWF TRANSPORTE d.o.o. izjavilo protiv poreznog rješenja donesenog u tom vezanom postupku poreznog nadzora, u koji mu PU Zagreb nije dopustilo pravo uvida, smatrajući da odluka o žalbi tog društva može imati utjecaja na ovopredmetni porezni nadzor kod FFWM-a (ovdje pod 1.) u smislu točnog utvrđenja činjeničnog stanja.

B) USKLADA STANJA POREZNOG DUGA I NAPLATA POREZA

- 4.** - u tijeku je postupak po zahtjevu FFWM-a od 6.2.2025. godine za obustavu ovrhe po (poništenom) rješenju o ovrsi PU Sisak, KLASA: UP/I-415-02/2024-001/00632, URBROJ: 513-007-03/2024-01 od 5.4.2024. (za dug koji je na taj dan iznosio 631.550,52 EUR):

- rješenje o ovrsi od 5.4.2024. poništeno je u žalbenom postupku rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-415-01/24-01/211, URBROJ: 513-04-24-3 od 26.7.2024., koje nam je uručeno (i postalo izvršno) 30.9.2024. godine,
- unatoč tome, u dostavljenom Vam očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje od 26.10.2024. (Fina) pod točkom 3. navodi se ovo poništeno rješenje o ovrsi od 5.4.2024. za iznos duga od 632.240,67 EUR, dakle 26.10.2024. PU još nije obustavila ovrhu temeljem drugostupanjskog rješenja od 26.7.2024. (sve dostavljeno Vam uz naše prethodno izvješće od 17.12.2024.),
- ovršna isprava iz rješenja o ovrsi od 5.4.2024. navedena pod *ad 1) - rješenje PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/22-01 od 1.12.2022.* kojim je FFWM-u u poreznom nadzoru utvrđena obveza PDV-a za razdoblje od 1.1. do 30.6.2022. godine u iznosu 198.250,08 EUR, poništeno je rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/24-01/82, URBROJ: 513-04-24-2 od 12.2.2025., koje nam je uručeno (i postalo izvršno) 24.3.2025. godine,
- ovršna isprava iz rješenja o ovrsi od 5.4.2024. navedena pod *ad 2), ad 3) i ad 4) - rješenje PU Sisak-Ispostava Novska KLASA: UP/I-410-23/23-20/1, URBROJ: 513-07-03-04-23-2 od 13.9.2023.* kojim su utvrđene obveze poreza na dobit i obveze članarina TZ za 2022. godinu te poreza na dohodak za 2023. godinu od ukupno 401.418,07 EUR, poništeno je rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-410-10/24-01/22, URBROJ: 513-04-24-2 od 24.10.2024. koje nam je uručeno (i postalo izvršno) 14.1.2025. godine,
- posljednje poduzete radnje FFWM-a u postupcima usklade stanja poreznog duga i naplate poreza:
 - (i) - 10.2.2025. odustanak od prigovora čelniku tijela iz članka 122. u vezi članka 156. ZUP-a, izjavljenog 23.8.2024. ravnatelju Porezne uprave budući da je PU Sisak-Ispostava Novska u cijelosti postupila po uvažavajućem drugostupanjskom rješenju od 24.10.2024. i o tome donijela rješenje KLASA: UP/I-410-23/23-20/1, URBROJ: 513-07-03-04-25-16 od 11.2.2025. godine,
 - (ii) - odustanak od izjavljivanja žalbe u žalbenom roku na rješenje PU Sisak-Ispostava Novska, KLASA: UP/I-410-23/23-20/1, URBROJ: 513-07-03-04-24-11 od 6.12.2024. kojim se odbacuje prijedlog FFWM-a od 11.10.2024. za obnovu postupka okončanog rješenjem istog tijela od 13.9.2023., a iz razloga jer su prestale pravne pretpostavke za vođenje ovog postupka budući da je to rješenje od 13.9.2023. iz postupka čija se obnova traži već poništeno drugostupanjskim rješenjem od 24.10.2024. godine,
- radnje koje FFWM namjerava poduzeti u postupcima usklade stanja poreznog duga i naplate poreza:
 - (i) - drugi put podnijeti zahtjev za obustavu ovrhe po (poništenom) rješenju o ovrsi PU Sisak, KLASA: UP/I-415-02/2024-001/00632, URBROJ: 513-007-03/2024-01 od

5.4.2024. zato jer je od prethodnog zahtjeva podnesenog 6.2.2025. godine nastupila nova okolnost - drugostupanjskim rješenjem od 12.2.2025. poništena je i druga ovršna isprava, navedena pod *ad 1)* - *rješenje PU Sisak, KLASA: UP/I-471-02/22-01/65, URBROJ: 513-07-03/22-01 od 1.12.2022.* te iako je ovo drugostupanjsko rješenje od 5.4.2024. izvršno uručenjem dana 24.3.2025. pričekati će se njegova pravomoćnost koja nastupa 23.4.2025. (iako je FFWM jedini ovlašten pokrenuti upravni spor što neće učiniti jer je uspio u žalbenom postupku tj. jer je zadovoljan tim drugostupanjskim rješenjem, odnosno iako PU Sisak nije ovlaštena pokrenuti upravni spor - naime, ZUS ne predviđa mogućnost odustanka od tužbe, a kako bi FFWM time brže postigao pravomoćnost drugostupanjskog rješenja od 5.4.2024.),

(ii) - poduzeti adekvatne raspoložive pravne radnje radi privremenog umanjenja (uvjetno rečeno odgode plaćanja) obveze PDV-a za daljnjih 53.750,00 EUR s osnove nenaplaćenih potraživanja, do naplate tih potraživanja, sukladno odredbama Zakona o PDV-u,

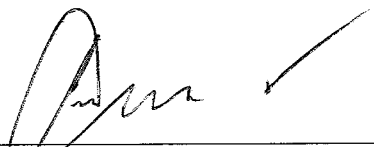
(iii) - nastojati ostvariti komunikaciju sa PU radi usklade poreznog duga sukladno svim do sada poduzetim aktivnostima i radnjama odvjetnice Ive Zlatić i ovog ovlaštenog poreznog savjetnika što Vam je već poznato kao i Sudu, o čemu se PU do danas nije očitovala niti je poduzela ijednu radnju u tom pravcu.

* * *

U slučaju potrebe za dodatnim pojašnjenjima ili prilaganjem dokaza stojimo Vam na raspolaganju.

U Zagrebu, 3.4.2025.

Za poreznog obveznika za
poreznog obveznika, ovdje dužnika
FF WEALTH MANAGMENT d.o.o.:
po punomoći u poreznim stvarima
Porezno savjetništvo Lovrić i partneri d.o.o.


Direktor:

Ivica Lovrić, dipl.oec. i univ.spec.oec.
Ovlašteni porezni savjetnik,
br. odobrenja: 05-18/17

Porezno savjetništvo
Lovrić i partneri d.o.o.
Zagreb

KNJIGOVODSTVENA KARTICA

OIB:

27065546764

Knjigovodstvena godina:

2024.

Naziv poreznog obveznika:

FF WEALTH MANAGEMENT D.O.O.

Datum obračuna:

31.12.2024.

Adresa obveznika:

NOVSKA, TRG LUKE ILIĆA -
ORIOVČANINA 0008

Nadležna ispostava:

3354, Novska

Valuta:

EUR

Računi							
Račun	Duguje	Potražuje	Ukupni saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dosp. dug	Obračunate tekuće kamate
1201 porez na dodanu vrijed.	443.276,71	0,00	443.276,71	420.776,41	22.500,30	443.276,71	30.368,65
1651 porez na dobit	279.946,83	0,00	279.946,83	268.002,28	11.944,55	279.946,83	19.770,79
1910 por.i pri.na doh.kapital	127.578,73	0,00	127.578,73	122.145,77	5.432,96	127.578,73	9.007,42
2715 članarina turis.zajedn.	2.243,86	0,00	2.243,86	2.150,08	93,78	2.243,86	156,80
4251 troškovi pris.naplate PU	106,16	0,00	106,16	106,16	0,00	106,16	0,00
SVEUKUPNO:	853.152,29	0,00	853.152,29	813.180,70	39.971,59	853.152,29	59.303,66
Predznak '-': stanje preplate							
'Bez predznaka': stanje duga							
Ukupno dosp.							
							473.645,36
							299.717,62
							136.586,15
							2.400,66
							106,16
							912.455,95



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SISAK
ISPOSTAVA NOVSKA

Elektronički zapis



KLASA: 034-04/25-10/129
URBROJ: 513-07-03-04-25-2

NOVSKA, TRG DR. FRANJE TUĐMANA 2, 31. siječnja 2025.

Temeljem članka 11. točke 8. Zakona o Poreznoj upravi (Narodne novine, broj 115/16, 98/19, 155/23 i 152/24), članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09 i 110/21) i članka 4. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20, 114/22 i 152/24), na zahtjev stranke izdaje se

P O T V R D A

kojom se potvrđuje da porezni obveznik
FF WEALTH MANAGEMENT D.O.O.

(Ime i prezime ili naziv)

Trg Luke Ilića - Oriovčanina 8, 44330 Novska, Novska



(Adresa)

OIB: 27065546764, na dan 31.01.2025. duguje 496.819,89 eura javnih davanja o kojima službeno evidenciju vodi Porezna uprava i to:

Brojčana oznaka računa	Naziv računa	Iznos duga
1201	porez na dodanu vrijed.	476.983,05
1651	porez na dobit	18.887,12
2715	članarina turis.zajedn.	843,56
4251	troškovi pris.naplate PU	106,16
UKUPNO		496.819,89

Ova potvrda se izdaje u svrhu potreba Županijskog državnog odvjetništva.

Sukladno Napomeni u Tar. br. 4. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine, broj 156/22) upravna pristojba se ne plaća pred tijelima državne uprave.

 REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA POREZNA UPRAVA	Vrijeme izdavanja:	31.01.2025. 10:32:45
	Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC 2020, O=Financijska agencija, C=HR
	Naziv certifikata:	SERIALNUMBER=18683136487.275.37, CN=MINISTARSTVO FINANCIJA POREZNA UPRAVA, L=ZAGREB, OU=POREZNA UPRAVA, OID.2.5.4.97=VATHR-18683136487, O=REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, C=HR
	Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
	Broj zapisa:	092E40520008
	Kontrolni broj:	6888
	Na internet adresi https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html možete provjeriti točnost podataka navedenih u ovom elektroničkom zapisu. Upisivanjem broja zapisa i kontrolnog broja ili skeniranjem QR koda, sustav će pokazati izvornik ove isprave. Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo financija, Porezna uprava, potvrđuje točnost isprave i stanja podataka u trenutku izrade isprave.	

KNJIGOVODSTVENA KARTICA

OIB:

27065546764

Knjigovodstvena godina:

2025.

Naziv poreznog obveznika:

FF WEALTH MANAGEMENT D.O.O.

Datum obračuna:

30.1.2025.

Adresa obveznika:

NOVSKA, TRG LUKE ILIĆA -
ORIOVČANINA 0008

Nadležna ispostava:

3354, Novska

Valuta:

EUR

Računi							
Račun	Duguje	Potražuje	Ukupni saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dosp. dug	Obračunate tekuće kamate
1201 porez na dodanu vrijed.	474.786,76	0,00	474.786,76	420.013,91	54.772,85	474.786,76	2.125,52
1651 porez na dobit	18.799,55	0,00	18.799,55	16.764,95	2.034,60	18.799,55	84,74
1910 por.i pri.na doh.kapital	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2715 članarina turis.zajedn.	839,63	0,00	839,63	751,30	85,94	837,24	3,80
4251 troškovi pris.naplate PU	106,16	0,00	106,16	106,16	0,00	106,16	0,00
SVEUKUPNO:	494.532,10	0,00	494.532,10	437.636,32	56.893,39	494.529,71	2.214,06
Predznak '-': stanje preplate 'Bez predznaka': stanje duga							
						496.743,77	
						18.884,29	
						0,00	
						841,04	
						106,16	



Prijeto: 24.3.15.



P/5204062

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski
upravni postupak

KLASA: UP/II-471-02/24-01/82

URBROJ: 513-04-24-2

Zagreb, 12. veljače 2025.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB: 18683136487, povodom žalbe poreznog obveznika **FF WEALTH MANAGEMENT d.o.o., Novska, Trg Luje Ilića-Oriovčanina 8, OIB:27065546764**, kojeg zastupa opunomoćenik Ivica Lovrić, porezni savjetnik u Porezno savjetništvo Lovrić i partneri d.o.o. iz Zagreba, Zaharova 7, izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Sisak, Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Urbroj: 513-07-03/24-07 od 12.02.2024.g. u predmetu obnove postupka poreznog nadzora okončanog rješenjem tog tijela Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Urbroj: 513-07-03/22-01 od 01.12.2022. godine, temeljem članka 183. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20 i 114/22) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija ("Narodne novine" br. 97/20, 101/21 i 78/23), donosi

RJEŠENJE

I. Žalba se uvažava.

I.1. Poništava se rješenje Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Sisak, Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Urbroj: 513-07-03/24-07 od 12.02.2024. godine.

I.2. Poništava se porezno rješenje Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Sisak, Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Urbroj: 513-07-03/22-01 od 01.12.2022.g. i predmet vraća na ponovni postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Sisak, Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Urbroj: 513-07-03/24-07 od 12.02.2024.g. nije prihvaćen prijedlog žalitelja za obnovu postupka poreznog nadzora okončanog poreznim rješenjem Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Urbroj: 513-07-03/22-01 od 01. prosinca 2022. godine. U obrazloženju se navodi da se ne radi o novim dokazima na kojima žalitelj temelji svoj prijedlog i to zato jer se radi o dokumentaciji društva EWF Transporte d.o.o. koja je nastala prije početka poreznog nadzora i za koju je Franjo Orešković kao direktor žalitelja i tog društva očito znao i mogao ju je pribaviti i upotrijebiti u poreznom postupku u kojem je imao obvezu sudjelovati i dostavljati dokumentaciju.

Protiv ovog rješenja od 12.02.2024. godine žalitelj je, zastupan po opunomoćeniku uložio pravodobnu žalbu u kojoj bitnim navodi da nije prihvaćen njegov prijedlog za obnovu postupka, nezakonito zbog počinjenih procesnih povreda dok u smislu izvođenja dokaza i tereta dokazivanja rješenje nije utemeljeno na odredbama Općeg poreznog zakona i Zakona o općem upravnom postupku. Navodi da je porezno rješenje nadzora protiv kojeg nije moguće izjaviti žalbu doneseno bez uvida u dokaze na kojima se temelji ovaj prijedlog za obnovu postupka, a da se radi o poslovnoj dokumentaciji društva EWF transporte d.o.o. koja dokazuje da je taj njegov dobavljač vozilima raspolagao u svojstvu vlasnika pa da mu ih je i mogao prodati, čime da mu je izvršena isporuka pa da je imao pravo na pretporez koji mu je u nadzoru osporen poreznim rješenjem od 01.12.2022. godine. U žalbi se dalje navodi da je u tijeku žalbeni postupak tog dobavljača EWF transporte d.o.o. protiv poreznog rješenja Porezne uprave – Područnog ureda Zagreb, Klasa: UP/I-471-02/22-01/249, Urbroj:513-07-01-22-05 od 14.02.2023.g. Žalitelj smatra da je ev. uvažavajuća odluka u tom žalbenom postupku u nadzoru tog dobavljača od utjecaja na obnovu ovog njegova poreznog postupka zato jer se u ova oba predmeta radi o dokazivanju istog činjeničnog stanja - da je EWF transporte d.o.o. gospodarski raspolagao kao vlasnik sa vozilima i da mu ih je mogao i prodati, a sve to da je od utjecaja na pravo na pretporez.

Predlaže uvažiti žalbu.

Žalba je osnovana.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Sisak (dalje: "prvostupanjsko tijelo"), obavilo nadzor porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2022. do 30.06.2022. godine, o čemu je sastavljen Zapisnik Klasa: 471-02/22-01/122, Urbroj:513-07-03/22-05 od 10.10.2022. godine. Dana 01.12.2022. prvostupanjsko tijelo je donijelo porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Urbroj: 513-07-03/22-01 kojim se žalitelju nalaže uplatiti dužne iznose s naslova porezne obveze zajedno s obračunatim kamatama koje su utvrđene u postupku poreznog nadzora i to poreza na dodanu vrijednost za razdoblje i u iznosu te na način pobliže određen u tom rješenju, te mu se nalaže provesti odgovarajuća knjiženja u poslovnim knjigama.

U obrazloženju poreznog rješenja od 01.12.2022. godine u bitnome se navodi da je u mjesecu travnju 2022. žalitelj iskazao odbitak pretporeza po ulaznim računima društva EWF transporte d.o.o. za isporuke tegljača i priključnih vozila navedenim u tablici br. 1. koje je žalitelj iskazao svojom dugotrajnom materijalnom imovinom. Međutim, izvršenim uvidom u podatke Ministarstva unutarnjih poslova nadzorom je utvrđeno da su se određena vozila koja su žalitelju zaračunata dijelom tih računa, a navedenih u tablici br. 2., nalazila u vlasništvu leasing društva dok je EWF transporte d.o.o. upisan samo kao njihov korisnik te da kako nije bilo i pravni vlasnik da stoga nije moglo niti izvršiti iskazane isporuke tegljača i priključnih vozila žalitelju. Utvrđeno je da žalitelj nema pravo na odbitak pretporeza za isporuke koje mu nisu izvršene iako su mu zaračunate nevjerodostojnim knjigovodstvenim ispravama jer je pravo na pretporez uvjetovano izvršenom isporukom dobara i usluga prema odredbama članka 57. i članka 58. stavak 1. i 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" br.73/13, 148/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20 i 39/22; Rješenje USRH 99/13, 153/13) i presudi Suda EU u spojenim predmetima C-459/17 SGI i C-460/17 Valérieane od 27.06.2018. godine. Navodi se da je jedina svrha izdavanja računa bila nezakonito izbjegavanje plaćanja poreza na dodanu vrijednost i isplata novca poreznom obvezniku iz državnog proračuna na račun nepostojećeg povrata poreza na dodanu vrijednost.

U zapisniku od 10.10.2022. godine se navodi da je u mjesecu svibnju 2022. godine žalitelj iznajmio tegljače i priključna vozila, uključujući i ona za koja je utvrđeno da nisu u njegovom vlasništvu zato jer nisu mogli biti kupljeni budući da su njihovi vlasnici leasing društva pa da je dužan platiti porez na dodanu vrijednost temeljem odredbe članka 79. stavak 11. Zakona o porezu na dodanu vrijednost koja propisuje da ako netko na računu za isporučena dobra ili obavljene usluge iskaže PDV, iako za to nije ovlašten ili izda račun iako dobra nisu isporučena ili usluge nisu obavljene, duguje iskazani iznos PDV-a.

Žalitelj je, zastupan po opunomoćeniku podnio dana 24.01.2024. godine prijedlog za obnovu postupka okončanog poreznim rješenjem od 01.12.2022. godine zbog novih činjenica i novih dokaza. Radi se o dokazima (konačnim obračunima) Erste & Steiermarkische S-leasinga koje prvostupanjsko tijelo u postupku poreznog nadzora nije uzelo u obzir, koji bi doveli do drugačijeg rješenja da su ti dokazi (konačnih obračuna) odnosno činjenice koje iz njih proizlaze bili upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Prema sadržaju prijedloga za obnovu postupka proizlazi kako žalitelj smatra pogrešnim utvrđenje nadzora da po računima navedenim u tablici br.2. poreznog rješenja od 01.12.2022. godine nije došlo i do isporuke zaračunatih mu vozila pa da stoga nema pravo na pretporez u iznosu utvrđenom izrekom za razdoblje od 01.01.2022. do 30.06.2022. godine što dokazuje dokumentacijom Erste & Steiermarkische S-leasinga o konačnom obračunu ugovora o financijskom leasingu vozila gdje je žaliteljev dobavljač Ewf Transporte primatelj leasinga, a za svako pojedino vozilo koje se već nalazilo u posjedu korisnika leasinga, budući da je sukladno ugovoru o leasingu primatelj ispunio uvjete kojima stječe pravo vlasništva nad vozilom koje je objekt – predmet leasinga. Navodi da je njegov dobavljač kao punopravni vlasnik vozila mogao prodati vozila u svome vlasništvu i predati ih u samostalni posjed kupcu ovdje žalitelju kao novom vlasniku što opsežno obrazlaže pozivajući se na odredbe propisa. Dalje navodi da upis prava vlasništva u javnu knjigu nije relevantan za stjecanje vlasništva nad pokretnom stvari kao i da je u vezi postojanja isporuke dobara u smislu odredbi Zakona o porezu na dodanu vrijednost jedino relevantno da dolazi do prijenosa u smislu gospodarskog prava raspolaganja u svojstvu vlasnika.

O žaliteljevom prijedlogu za obnovu postupka prvostupanjsko tijelo odlučilo je ovdje pobijanim rješenjem od 12.02.2024. godine na koje je žalitelj izjavio žalbu.

Odredbom članka 123. stavak 1. točka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09 i 110/21) propisano je da se obnova postupka u kojem je doneseno rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba može pokrenuti na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti u roku od tri godine od dana dostave rješenja stranci ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drugačijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Odredbom stavka 3. istog članka Zakona propisano je da stranka može tražiti obnovu postupka u roku od 30 dana od dana saznanja za razloge obnove ili od kad je stekla mogućnost upotrebe novih dokaza.

Odredbom članka 124. stavak 2. istog Zakona propisano je da je stranka u prijedlogu za obnovu dužna učiniti vjerojatnim razloge zbog kojih traži obnovu postupka i da je prijedlog podnesen u zakonskom roku.

Navodi žalitelja su osnovani.

Iz opisanog činjeničnog stanja i iznijetih žalbenih navoda proizlazi da je žalitelj u svojstvu predlagatelja zahtijevao obnovu postupka obavljenog poreznog nadzora nad njegovim poslovanjem, koji je okončan poreznim rješenjem prvostupanjskog tijela od 01.12.2022. godine pa je, sukladno odredbi članka 125. Zakona o općem upravnom postupku prvostupanjsko tijelo bilo nadležno za rješavanje o tom zahtjevu.

Pobijanim rješenjem od 12.02.2024. godine porezno tijelo nije prihvatilo prijedlog žalitelja za obnovu postupka poreznog nadzora okončanog poreznim rješenjem od 01.12.2022. godine sa obrazloženjem da se ne radi o novim dokazima na kojima žalitelj temelji svoj prijedlog i to zato jer se radi o dokumentaciji društva Ewf Transporte d.o.o. koja je nastala prije početka poreznog nadzora i za koju je žalitelj očito znao i mogao ju je pribaviti i upotrijebiti u poreznom postupku.

Načelno, prihvatljivi bi bili razlozi iz pobijanog rješenja zbog kojih nije udovoljeno žaliteljevu zahtjevu za obnovu postupka. Međutim, ključna je činjenica utvrđena iz akata u ovom žalbenom spisu, da porezno rješenje kojim je okončan nadzor nije doneseno na temelju činjeničnog stanja i pravnih ocjena navedenih u zapisniku nadzora, u smislu odredbi članka 126. OPZ-a.

Iz zapisnika proizlazi da je nadzor utvrdio nepravilnosti u odnosu na žaliteljeve izdane račune kupcu u vidu njihove nevjerodostojnosti, dok iz poreznog rješenja proizlazi da su obveze iz izreke utvrđene u vezi nepravilnosti utvrđenih po žaliteljevim ulaznim računima od dobavljača.

Kako se činjenično stanje u nadzoru utvrđuje do dana donošenja zapisnika, a iznimno po prihvaćenom uloženom prigovoru do dopunskog zapisnika, te se na temelju istih donosi porezno rješenje, proizlazilo bi s obzirom na ranije navedeno, da žalitelj nije ni mogao znati iz zapisnika da će mu se rješenjem nadzora osporiti ulazni računi.

Budući da je žalitelj po izdanim računima iskazao PDV pa zapisnik stoga i ne sadrži utvrđeni iznos tog poreza u nadzoru, žalitelj u suštini nije imao razloga izjaviti prigovor, a potom niti žalbu jer je imao legitimno očekivanje da mu poreznim rješenjem neće biti utvrđene iste te porezne obveze. Rješenje nadzora nije doneseno na temelju tog zapisnika, već se njime utvrđuje novo činjenično stanje i izvode novi pravni zaključci, dijametralno suprotni od onoga što se navodi u zapisniku pa nesporno proizlazi da žalitelj u tome nije sudjelovao, čime je ispunjen razlog za obnovu postupka iz članka 123. stavka 1. točke 5 ZUP-a pa u tom smislu proizlazi da bi i dokazi na kojima žalitelj temelji svoj zahtjev bili razlozi iz točke 1. istog članka ZUP-a.

Zbog navedenih razloga ovo je tijelo mišljenja kako treba dopustiti obnovu postupka te u nastavku iznosi svoja shvaćanja i zaključke zbog čega je porezno rješenje nadzora nezakonito, kao i porezna obveza koja je u njemu utvrđena.

Imajući u vidu naprijed izneseno potrebno je poništiti rješenje od 12.02.2024. godine te je riješeno kao u točki I.1. izreke.

Iz poreznog rješenja od 01.12.2022. godine proizlazi da je žalitelju utvrđena obveza poreza na dodanu vrijednost u iznosu osporenog mu pretporeza zbog činjenice koju je nadzor utvrdio izvršenim uvidom u podatke Ministarstva unutarnjih poslova (MUP), a to je da žaliteljev dobavljač Ewf Transporte d.o.o. nije bio upisan kao vlasnik svih tegljača i priključnih vozila u trenutku prodaje žalitelju po računima navedenim u tablici br. 1. zbog čega je utvrđeno da se zaračunate isporuke nisu ni dogodile što je preduvjet ostvarivanju prava na odbitak pretporeza i to po dijelu tih računa, navedenih u tablici br. 2.

Odredbom članka 57. stavak 1. i 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da pravo na odbitak PDV-a (pretporeza) nastaje u trenutku kada nastaje obveza obračuna PDV-a koji se može odbiti. Porezni obveznik može odbiti pretporez u skladu s odredbama članaka 58., 59., 60., 61. i 62. ovoga Zakona.

Odredbom članka 58. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da porezni obveznik ima pravo od PDV-a, koji je obvezan platiti, odbiti iznos PDV-a (pretporez) koji je obvezan platiti ili ga je platio u tuzemstvu za isporuke dobara ili usluge koje su mu drugi porezni obveznici obavili za potrebe njegovih oporezivih transakcija. Stavkom 2. je propisano da je pretporez iznos PDV-a koji porezni obveznik treba platiti ili je plaćen u Republici Hrvatskoj pri uvozu i iznos PDV-a koji je plaćen temeljem članka 75. stavka 1. točaka 6. i 7. te članka 75. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona.

U ovom predmetu nadzora sporno je pitanje kad je Ewf Transporte d.o.o. mogao žalitelju prodati vozila čiju je nabavu financirao na financijski leasing u kontekstu nastanka oporezivog događaja u kojem bi žalitelj imao pravo odbiti pretporez.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je poreznom tijelu bilo poznato u nadzoru da je žaliteljev dobavljač Ewf Transporte d.o.o. registriran kao korisnik tegljača i priključnih vozila, a leasing društvo kao njihov pravni vlasnik.

Vezano za utvrđivanje činjeničnog stanja o pravnom vlasniku vozila potrebno je ukazati na odredbu članka 250. stavku 2. Zakon o sigurnosti prometa na cestama koja propisuje da je u slučaju prodaje ili drugog načina promjene vlasništva na vozilu, novi vlasnik dužan u roku od 15. dana od stjecanja vozila registrirati vozilo na svoje ime ili ga odjaviti, a ako ga ne registrira na svoje ime ili ne odjavi, stanica za tehnički pregled vozila će, na zahtjev osobe na koju je vozilo registrirano, rješenjem ukinuti registraciju vozila.

Budući navedena odredba Zakona o sigurnosti prometa propisuje sankcioniranje novog vlasnika koji ne izvrši upis promjene vlasništva na vozilu (registraciju) na svoje ime evidentno je da je činjenično stanje o upisu nije nužno točno niti jedino relevantno za utvrđivanje pravnog vlasnika vozila odnosno da se vlasništvo vozila ne dokazuje samo upisom vozila u evidencije MUP-a o vozilima registriranim za promet cestama. Također MUP vodi evidenciju samo onih vozila koja su registrirana za promet na cestama ali ne i onih koja to nisu što ne znači da ta neregistrirana vozila nemaju vlasnika.

Osim toga, člankom 116. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 073/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17) propisano je da se vlasništvo pokretne stvari stječe predajom te stvari stjecatelju u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dotadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja.

Međutim, za potrebe oporezivanja nije isključivo i jedino relevantno pravno vlasništvo nad dobrima niti odredbe građanskih ili trgovačkih propisa ili ugovora. Za potrebe oporezivanja prije svega su relevantne odredbe poreznih propisa tj. porezni su propisi primarni izvor prava.

Tako i članak 5. Općeg poreznog zakona propisuje da se u postupku oporezivanja primjenjuju oni porezni propisi koji su bili na snazi u vrijeme nastanka činjenica na kojima se temelji oporezivanje.

Člankom 11. stavak 1. Općeg poreznog zakona propisano je da se porezne činjenice utvrđuju prema njihovoj gospodarskoj biti.

Člankom 39. Općeg poreznog zakona propisano je da ako neka druga osoba, a ne vlasnik, ima pravo raspolaganja gospodarskom cjelinom na način da može vlasnika gospodarski isključiti od utjecaja na to dobro, tada se u poreznom smislu smatra da ta gospodarska cjelina pripada toj drugoj osobi. Kod fiducijarnih (povjereničkih) odnosa smatra se da gospodarska cjelina pripada fiducijaru (povjereniku).

Zakon o porezu na dodanu vrijednost u članku 4. stavak 1. točka 1. propisuje da je predmet oporezivanja PDV-om isporuka dobara u tuzemstvu uz naknadu koju obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav.

Odredbom članka 7. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da je "isporuka dobara" u smislu članka 4. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona prijenos prava raspolaganja materijalnom imovinom u svojstvu vlasnika, a na što posebno upućuje i žalitelj.

Tako je odredbom članka 7. stavak 2. točka b) Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano da se isporukom dobara u smislu stavka 1. ovoga članka također smatra stvarna predaja dobara na raspolaganje prema ugovoru o najmu dobara, odnosno o leasingu na određeno vrijeme ili o prodaji dobara uz odgodu plaćanja, koji određuje da se vlasništvo nad tim dobrima stječe najkasnije nakon plaćanja zadnjeg obroka.

Odredbom članka 9. stavak 1. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost propisano je da se isporukom dobara omogućuje prijenos prava raspolaganja materijalnom imovinom osobi koja tim dobrima može raspolagati kao vlasnik. Omogućavanje raspolaganja dobrima je pretežito činjenične naravi i obično je, ali ne i nužno povezano s prijenosom vlasničkih prava u imovinsko pravnom smislu. Pri tome je mjerodavno postojanje gospodarskog vlasništva, a ne posjeda kao stvarnog vlasništva nad dobrom.

Ove odredbe Zakona i Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost sadržajno su iste odredbi članka 14. stavka 1. Direktive 2006/12/EZ koja propisuje da „isporuka robe“ znači prijenos prava raspolaganja materijalnom imovinom kao vlasnik pa se tako i u presudi Suda EU u predmetu C-235/18 Vega International Car Transport and Logistic – Trading GmbH od 15.05.2019.g. obrazlaže primjena ove odredbe Direktive. U točki 27. presude navodi se da u skladu s ustaljenom sudskom praksom, pojam „isporuka robe“ iz članka 5. stavka 1. Šeste direktive i članka 14. stavka 1. Direktive 2006/112 ne odnosi na prijenos vlasništva u oblicima propisanim mjerodavnim nacionalnim pravom, nego uključuje svaku transakciju prijenosa materijalne imovine koju izvrši jedna stranka, a koja ovlašćuje drugu stranku da njome raspolaze kao da je vlasnik te robe. U točki 28. se navodi da je jednako tako, Sud već ranije zaključio da spomenuti pojam ima objektivno svojstvo i da se primjenjuje neovisno o ciljevima i rezultatima transakcija o kojima je riječ, pri čemu ne postoji obveza porezne administracije da

provodi istrage kako bi utvrdila namjeru pojedinog poreznog obveznika ili da vodi računa o namjeri operatora koji nije porezni obveznik, a koji se javlja u istom dobavnom lancu.

Tako se i u presudi Suda EU u predmetu C-25/03 Finanzamt Bergisch Gladbach od 15.5.2019. godine obrazlaže u točki 64. da bi svrha direktive mogla biti ugrožena ako bi se uvjeti da postoji isporuka dobara, koja je jedna od tri oporezive transakcije, trebali razlikovati prema građanskom pravu dotične države članice koje međusobno nije usklađeno kao propisi o porezu na dodanu vrijednost.

Stoga je za potrebe oporezivanja relevantno utvrditi da primatelj leasinga, koji nabavu imovine financira na financijski leasing odmah kod preuzimanja objekta leasinga dobiva od davatelja leasinga tj. leasing društva račun za ukupnu vrijednost objekta leasinga budući se u poreznom smislu radi o isporuci dobara po odredbama članka 7. stavak 1. i stavak 2. točka b. Zakona o porezu na dodanu vrijednost koje su usklađene sa člankom 14. stavak 1. Direktive 2006/12/EZ. Iako davatelj leasinga ostaje pravni vlasnik objekta leasinga primatelj leasinga u svojim poslovnim knjigama evidentira takvu imovinu kao svoju i obračunava amortizaciju koja mu je priznati rashod kod oporezivanja dobiti. Stoga ovaj način financiranja nabave imovine ne razlikuje se za potrebe oporezivanja od imovine primjerice financirane iz vlastitih sredstava poreznog obveznika ili njegovim kreditnim zaduženjem. Ključan je gospodarski element iz članka 11. stavak 1. Općeg poreznog zakona, a ne pravo vlasništva po Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ili upisi tog prava po Zakonu o sigurnosti prometa na cestama te povezano s tim ograničavajuće odredbe Zakona o leasingu i po istome sklopljeni ugovori o leasingu.

Naime, odredba članka 5. stavka 2. Zakona o leasingu ("Narodne novine" br.141/13) propisuje posao financijskog leasinga kao pravni posao u kojem primatelj leasinga u razdoblju korištenja objekta leasinga plaća davatelju leasinga naknadu koja uzima u obzir cjelokupnu vrijednost objekta leasinga, snosi troškove amortizacije tog objekta leasinga i opcijom kupnje može steći pravo vlasništva nad tim objektom leasinga po određenoj cijeni koja je u trenutku izvršenja te opcije manja od stvarne vrijednosti objekta leasinga u tom trenutku, a rizici i koristi povezani s vlasništvom na objektu leasinga većim dijelom prenose se na primatelja leasinga.

Ovdje se radi o zakonskoj definiciji pravnog posla financijskog leasinga, na način da je davatelj leasinga pravni vlasnik objekta leasinga do trenutka izvršenja opcije kupnje objekta leasinga od strane primatelja leasinga što bi bilo usporedivo sa prodajom uz pridržaj prava vlasništva iz Zakona o obveznim odnosima. Stoga uobičajeno u praksi ugovor o leasingu sadrži odredbe o zabrani otuđenja objekta leasinga što je prije svega radi zaštite tražbine koju po tom ugovoru o leasingu društvo ima prema primatelju leasinga. Ovdje je prije svega riječ o odnosima između ugovornih strana koji su u određenoj mjeri propisani drugim zakonima od poreznih.

Pravni posao financijskog leasinga u poreznom pravu sadržaj je upravo u odredbi članka 7. stavak 2. točka b) Zakona o porezu na dodanu vrijednost dok se i po računovodstvenim pravilima takva imovina evidentira u bilanci korisnika leasinga kao njegova zato jer su rizici i koristi povezani s vlasništvom na objektu leasinga većim dijelom preneseni na primatelja leasinga neovisno o tome što leasing društvo ostaje pravni vlasnik objekta leasinga do otplate financijskog leasinga.

Ovisno o ugovorenome, kod prijevremenog raskida ugovora o financijskom leasingu, leasing društvo će izdati odobrenje primatelju leasinga ili će primatelj leasinga ispostaviti račun

za objekt leasinga leasing društvu neovisno o tome što je leasing društvo cijelo vrijeme formalni vlasnik objekta leasinga. U situaciji kada bi formalno vlasništvo bilo odlučna činjenica za oporezivanje, tada ova druga opcija ne bi bila moguća pa iz ovoga proizlazi da se porezne činjenice utvrđuju prema njihovoj gospodarskoj biti.

Za sada iz spisa ne proizlazi da je leasing društvo proturječilo, tj. osporavalo kupoprodaju ili raskinulo ugovor o leasingu zbog kršenja ugovornih odredbi o zabrani prodaje objekta leasinga. Upravo suprotno, leasing društvo je po otplati ugovora izdalo ovom žalitelju dobavljaču odgovarajuće potvrde radi prijenosa pravnog vlasništva pa bi u situaciji da je formalno vlasništvo porezno relevantna činjenica najkasnije u tom trenutku žalitelj stekao pravo na pretporez za ranije zaračunatu mu isporuku jer bi najkasnije tada zadovoljio oba uvjeta, da ima račun i da mu je isporuka izvršena. Ovo i neovisno da li se upisivalo vlasništvo u evidencije MUP-a po odredbama Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Žalitelju je nadzorom priznato stjecanje dijela istovrsnih vozila od istog dobavljača za koja je ovaj dobavljač izvršio prijenos vlasništva u evidencijama MUP-a prije njihove prodaje žalitelju tj. po računima navedenim u tablici br. 1. i koji se ne navode u tablici br. 2. osporenih računa, što sve za sada dodatno ukazuje da je činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno.

Imajući u vidu naprijed izneseno potrebno je u obnovi postupka poništiti porezno rješenje od 01.12.2022. godine i predmet vratiti na ponovni postupak te je riješeno kao u točki I.2. izreke. U ponovnom postupku prvostupanjsko tijelo će otkloniti uočene nedostatke i provesti adekvatne radnje u smislu navedenih primjedbi i pridržavajući se u cijelosti stavova i pravnih shvaćanja ovog tijela, uz sudjelovanje žalitelja kao stranke.

Na temelju izloženog i propisa članka 117. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u točki I.1. izreke, a članka 117. stavak 2. ovog Zakona kao u točki I.2. izreke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u roku 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se podnosi Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, Zagreb.

Dostaviti:

1. Ministarstvu financija, Porezna uprava
Područni ured Sisak, uz povrat spisa
i dva primjerka rješenja s tim da se
označeni primjerak uruči žalitelju
putem opunomoćenika
2. Pismohrana, ovdje.

NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA
Nikola Biloglav, dipl.iur.



UO
URUČITI OSOBNO PRIMATELJU
Pošiljatelj: Ministarstvo financija - Porezna uprava

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SISAK
POREZNI POSTUPAK

AR

PRIMATELJ:

Poštarina plaćena HP-u.d.d.
u sortirnici
44200 SISAK

R

Naziv i oznaka pošiljke:

Klasa: VP/II-471-02/24-01/82

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

POREZNO SAVJETNIŠTVO LOVRČIĆ I PARTNERI
PARTNERI d.o.o., ZAGREB

POREZNO SAVJETNIŠTVO LOVRČIĆ I PARTNERI
d.o.o.

ZAHAROVA 7

10000 ZAGREB



Narodne novine d.d., Zagreb - (157) 003897
Oznaka za narudžbu: 00-3897



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SISAK
SISAK, STARČEVIĆA ANTE 0026

KLASA: UP/I-415-02/2024-001/00632
URBROJ: 513-007-03/2024-01
SISAK, 05. travnja 2024.

Elektronički potpisano:
2024-04-15T11:20:13+02:00

RJEŠENJE JE IZVRŠNO: 12.04.2024.

27065546764

OIB ovršenika

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured SISAK, na temelju članka 3. stavka 1. točke 11. i članka 10. točke 7. Zakona o Poreznoj upravi ("Narodne novine", broj 115/16 i 98/19), te članka 140. stavka 2. i članka 141. stavka 1. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20 i 114/22) u postupku ovrhe radi naplate poreza i drugih javnih davanja od FF WEALTH MANAGEMENT D.O.O. iz NOVSKA, TRG LUKE ILIĆA - ORIOV 008 donosi

RJEŠENJE O OVRSI

pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke – temeljem ovršne isprave

1. Ovršenik FF WEALTH MANAGEMENT D.O.O. iz NOVSKA, TRG LUKE ILIĆA - ORIOV 008, duguje temeljem ovršnih isprava, na dan 05.04.2024. godine iznos od 631.550,52 EUR (glavnica 591.012,81 EUR, kamata 40.537,71 EUR).

2. Nalaže se Financijskoj agenciji da provede ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika sa svih ovršenikovih računa i na oročenim novčanim sredstvima, sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

3. Nalaže se Financijskoj agenciji da za novčani iznos iz točke 1. izreke rješenja za koji je ovrha određena i koji se po dostavi ovog rješenja Financijskoj agenciji plijeni ovršeniku, odmah izda nalog za prijenos novčanih sredstava u korist sljedećih računa:

Naziv	Uplatni račun	Datum obračuna	Glavnica	Ukupno
	Model i Poziv na broj		Kamate	
1	2	3	4	5
POREZ NA DODANU VRIJEDNOST	HR1210010051863000160 HR68 1201-27065546764	06.04.2024.	198.144,01 EUR	213.482,70 EUR
			15.338,69 EUR	
POREZ NA DOBIT	HR1210010051863000160 HR68 1651-27065546764	06.04.2024.	268.623,18 EUR	285.851,28 EUR
			17.228,10 EUR	
POREZ I PRIREZ NA DOHODAK PO OSNOVI DOHOTKA OD KAPITALAINA	HR5110010051700012007 HR68 1910-27065546764-24501	06.04.2024.	122.145,77 EUR	129.981,60 EUR
			7.835,83 EUR	

Naziv	Uplatni račun	Datum obračuna	Glavnica	Ukupno
	Model i Poziv na broj		Kamate	
1	2	3	4	5
ČLANARINA TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA	HR2410010051729327154 HR67 27065546764	06.04.2024.	2.099,85 EUR	2.234,94 EUR
			135,09 EUR	
U K U P N O:			591.012,81 EUR	631.550,52 EUR
			40.537,71 EUR	

4. Nalaže se Financijskoj agenciji obračunati daljnje kamate na glavnice duga iz točke 3. izreke rješenja, počevši od 06.04.2024. do podmirenja duga. Za iznos obračunatih kamata Financijska agencija je dužna banci izdati nalog da novčani iznos obračunatih kamata prenese ovrhovoditelju u korist računa iz točke 3. izreke rješenja.

5. Troškovi ovrhe određuju se u iznosu od 26,54 EUR. Za iznos određenih troškova Financijska agencija je dužna banci izdati nalog da određeni novčani iznos prenese u korist računa broj HR1210010051863000160 s pozivom na broj odobrenja HR68 4251-27065546764.

6. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Temeljem ovršnih isprava ovršenik FF WEALTH MANAGEMENT D.O.O. na dan 05.04.2024. godine duguje:

1. POREZ NA DODANU VRIJEDNOST

198.144,01	15.338,69	213.482,70
(Glavnica EUR)	(Kamate EUR)	(Ukupno EUR)

2. POREZ NA DOBIT

268.623,18	17.228,10	285.851,28
(Glavnica EUR)	(Kamate EUR)	(Ukupno EUR)

3. POREZ I PRIREZ NA DOHODAK PO OSNOVI DOHOTKA OD KAPITALAINA

122.145,77	7.835,83	129.981,60
(Glavnica EUR)	(Kamate EUR)	(Ukupno EUR)

4. ČLANARINA TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA

2.099,85	135,09	2.234,94
(Glavnica EUR)	(Kamate EUR)	(Ukupno EUR)

UKUPNO:

591.012,81	40.537,71	631.550,52
(Glavnica EUR)	(Kamate EUR)	(Ukupno EUR)

Navedena dugovanja utvrđena su na temelju sljedećih ovršnih isprava:

AD 1)

Rješenje POREZNE UPRAVE, PU SISAK,
Klasa: UP/I-471-02/22-01/65, Ur. broj:
513-07-03-22-01 od 01.12.2022

AD 2)

Rješenje POREZNE UPRAVE, PU SISAK, ISPOSTAVE NOVSKA,
Klasa: UP/I-410-23/23-20/1, Ur. broj:
513-07-03-04-23-02 od 13.09.2023

PRIJAVA POREZA NA DOBIT
za 2021. godinu, verificirana 04.04.2022 (OBRAZAC PD)

AD 3)

Rješenje POREZNE UPRAVE, PU SISAK, ISPOSTAVE NOVSKA,
Klasa: UP/I-410-23/23-20/1, Ur. broj:
513-07-03-04-23-02 od 13.09.2023

JOPPD obrazac: 23901

AD 4)

Rješenje POREZNE UPRAVE, PU SISAK, ISPOSTAVE NOVSKA,
Klasa: UP/I-410-23/23-20/1, Ur. broj:
513-07-03-04-23-02 od 13.09.2023

Iznos obračunatih kamata iz točke 1. i točke 3. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 130. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20 i 114/22).

Nalozi za izvršenje iz točke 2. i 3. ovog rješenja temelje se na odredbi članka 153. stavak 1. Općeg poreznog zakona, te članku 2., 4. i 5. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine", broj 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20).

Obračun daljnjih kamata iz točke 4. ovog rješenja temelji se na članku 130. Općeg poreznog zakona i članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 114/22 i 156/22), a obavlja se primjenom kamatne stope koja se određuje za svako polugodište, na način da se kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta uveća za tri postotna poena.

Iznos troškova ovrhe iz točke 5. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 170. Općeg poreznog zakona.

Žalba ne odgađa provedbu ovrhe temeljem odredbe članka 142. Stavak 6. Općeg poreznog zakona. U žalbi se ne mogu iznositi okolnosti koje se odnose na zakonitost ovršne isprave kojom je utvrđen porezni dug.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ovršenik ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za

drugostupanjski upravni postupak u roku osam (8) dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka ovom Područnom uredu neposredno ili putem pošte preporučeno ili putem elektroničkog sustava Porezne uprave, odnosno može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Sukladno Napomeni u Tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 156/22) upravna pristojba se ne plaća pred tijelima državne uprave.

PROČELNIK



MARIJAN PEŠUN

Elektronički potpisano:

2024-04-05T14:39:15+02:00

Dostaviti:

1. FF WEALTH MANAGEMENT D.O.O.
2. Financijska agencija
3. Pismohrana-ovdje

 REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA	Vrijeme izdavanja:	2024-04-05T14:39:09
	Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC-TDU 2015,O=Financijska agencija,C=HR
	Naziv certifikata:	SERIALNUMBER=18683136487.209.36, CN=KVALIFICIRANI ELEKTRONIČKI PEČAT POREZNE UPRAVE, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=VATHR-18683136487, O=REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, C=HR
	Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
	Broj zapisa:	e042d534-5b27-42fc-a027-b789cbf85bed
	Kontrolni broj:	02722469
	<p>Na internet adresi https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html možete provjeriti točnost podataka navedenih u ovom elektroničkom zapisu.</p> <p>Upisivanjem broja zapisa i kontrolnog broja ili skeniranjem QR koda, sustav će prikazati izvornik ove isprave.</p> <p>Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo financija, Porezna uprava potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade isprave.</p>	

kao opunomoćenik za poreznog obveznika:

FF WEALTH MANAGEMENT d.o.o.

Novska, Trg Luke Ilića-Oriovčanina 8

OIB: 27065546764

MINISTARSTVO FINANCIJA

POREZNA UPRAVA

PODRUČNI URED SISAK

Sisak, Ante Starčevića 26

Predmet: zahtjev za obustavu ovrhe (čl. 147. OPZ-a)

Veza: vaša Klasa: UP/I-415-02/24-01/632

- punomoć u spisu

1. Točkom II. izreke rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-415-01/24-01/211, Ur.broj: 513-04-24-3 od 26.7.2024.g., poništeno je rješenje Naslova o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika, ovdje podnositelja, koje ima na računu kod banke – temeljem ovršne isprave, oznake Klasa: UP/I-415-02/2024-001/00632, Ur.broj: 513-007-03/2024-01 od 5.4.2024.g.

Dokaz br. 1.: - preslika drugostupanjskog rješenja od 26.7.2024. sa dokazom o dostavi
– dostavlja se

2. Rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-410-10/24-01/22, Urbroj: 513-04-24-2 od 24.10.2024.g., poništeno je privremeno rješenje Porezne uprave, Područnog ureda Sisak, Ispostave Novska, Klasa: UP/I-410-23/23-20/1, Ur.broj: 513-07-03-04-23-02 od 13.9.2023. g.

Dokaz br. 2.: - preslika drugostupanjskog rješenja od 24.10.2024. sa dokazom o dostavi
– dostavlja se

3. U izvršenju drugostupanjskog rješenja od 24.10.2024.g. (ovdje iz točke 2.) nadležna Ispostava brisala je dug ovdje podnositelja na poreznoj knjigovodstvenoj kartici računa 1651-porez na dobit i računa 1910-porez i prirez na dohodak od kapitala, a koji je bio utvrđen poništenim ranije izvršnim privremenim poreznim rješenjem od 13.9.2023. g.

Dokaz: - uvid u porezno knjigovodstvenu karticu ovdje podnositelja – kod Naslova

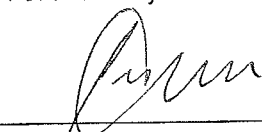
4. Slijedom iznijetoga podnositelj ovime zahtijeva da Naslov donese rješenje o obustavi ovrhe temeljem odredbe čl. 147. st. 4. u vezi st. 1. OPZ-a budući da je do današnjeg dana traženo propustio učiniti po službenoj dužnosti, te se u očevidniku Fine i dalje vodi aktivni ovršni postupak iako su za to prestale pravne pretpostavke zato jer je poništeno rješenje o ovrsi iz čl. 141. ali i rješenje kojim je porezni dug utvrđen, tj. poništene su ovršne isprave iz čl. 140. st. 2. toč. 1. i 5. istog Zakona.

Za poreznog obveznika
FF WEALTH MANAGEMENT d.o.o.:

U Zagrebu, 6.2.2025.

po punomoći

Porezno savjetništvo Lovrić i partneri d.o.o.



Porezno savjetništvo
Lovrić i partneri d.o.o.
Zagreb

Direktor:

Ivica Lovrić, dipl.oec. i univ.spec.oec.

Ovlašteni porezni savjetnik,

br. odobrenja: 05-18/17

- ☒ preporučene pošiljke
☐ vrijednosne pošiljke

- ☐ paketa
☐ praćene pošiljke

POŠILJATELJ

POŠILJKA: PRAĆENA POŠILJKA: ZAGREB
ZAGREB

10 000 ZAGREB

tel./mob./e-mail:

PRIMATELJ

POŠILJKA: URAČUN
POŠILJKA: URAČUN
KME STANOVNA 26
44 000 ZAGREB

tel./mob./e-mail:

Dopunske usluge

- ☐ Povratnica ☐ Plus ☒ PUZPU paket
☐ Vrijednost EUR ☐ Nestandardni format
☐ Plaćanje pouzecom EUR ☐ Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: R SL 175880045 2 HR

Masa: 90g

Poštarina: 40 42 0 02

Datum/vrijeme prijma: 07.02.25 08:13:40 14FE

10140 Zagreb